

Informatieve vraag van raadslid Staf Wouters aan schepen Van Peel i.v.m. onterecht ontslag van een ambtenaar – BRC KH 11 februari 2009

Onlangs mochten wij via de pers akte nemen van een onterecht ontslag van een ambtenaar.

Het verhaal ging over een ambtenaar van de dienst Toerisme Antwerpen die een maand voor zijn pensioen onterecht zou ontslagen zijn.

De beroepscommissie van de Vlaamse Overheid maakt nu brandhout van de procedure die de stad volgde.

Bijkomend detail binnen de marge van dit dossier, en ik citeer: "De ambtenaar werd beschuldigd van persoonlijke verrijking, terwijl zijn kas aan de balie altijd klopte. De stad heeft de verschuldigde wedde nog steeds niet gestort".

M.a.w. als men de beroepscommissie van de Vlaamse Overheid volgt kan men niet anders dan concluderen dat het ontslag inderdaad onterecht was.

Of hier sprake kan zijn van een afrekening bij het ontslag van hogergenoemd ambtenaar, kan ik me moeilijk inlaten, en laat ik aan de wijsheid van anderen over, maar toch?!

Feit is dat door dit onfrisse ontslag de betrokken ambtenaar toch wel ernstig financieel verlies leed, verlies dat hij tot op dit moment nog niet kon recuperen.

Daarom dringen volgende vragen zich dan ook op :

- Wat is de reactie van de schepen op dit ontslag?
- Wat is de rol van het diensthoofd van betrokkene in heel dit verhaal?
- Gaat men het betrokken diensthoofd eventueel op het matje roepen wanneer mocht blijken dat zijn of haar rol binnen dit dossier niet zuiver is? Of eventueel overgaan tot schorsing van betrokkene?
- Wat is de stand van zaken juridisch gezien momenteel?
- Gaat de juridische dienst van de stad in beroep tegen de uitspraak van de beroepscommissie van de Vlaamse Overheid?
- Indien niet, kan men dan verwachten dat betrokken ambtenaar snel zijn loon van juli 2008, loon waar hij nog recht op heeft, gestort gaat zien, aangevuld met de nodige verwijlinteressen?
- Wanneer blijkt dat betrokken ambtenaar werkelijk onterecht ontslagen is, gaat men hem dan in ere stellen?
- Wanneer hij eventueel in ere hersteld wordt, wat gebeurt er dan met de door de stad afgesloten hospitalisatieverzekering, verzekering die hij door dit ontslag kwijtspeelde?
- Gaat men wanneer blijkt dat het ontslag onterecht was voor de betrokkene, een minnelijke schikking overwegen? In de vorm van een degelijke schadevergoeding voor het geleden financieel verlies van betrokkene?
- Waarom ging de stad niet in op een gevraagde reactie vanwege de pers? M.a.w. geeft men hierdoor zijn eventueel ongelijk binnen dit dossier toe?

Staf Wouters
gemeenteraadslid