

Schriftelijke vraag van raadslid Staf Wouters aan schepen Lauwers i.v.m. servitude weg

Tijdens de vorige legislatuur, meer bepaald in november 2006, richtte ik een schriftelijke vraag aan de toenmalige schepen van openbare werken, schepen Van Campenhout.

Het inhoudelijke van deze vraag betrof eigendomsrechten. (Achturendagstraat Hoboken – Moretusburg) Sommige onderdelen betreffende de antwoorden op deze vraag, kon ik inkomen, maar de uiteindelijke hoofdvraag, namelijk het terug in orde brengen van de officiële servitude weg, daar kan ik geen genoegen mee nemen .

Nochtans zou in het kader van de huidige saneringsoperatie die plaatsvindt op Moretusburg, de heraanleg van hogergenoemde servitude weg, geen probleem mogen zijn.

Na enig onderzoek ontdekte ik ondertussen dat er reeds in oktober 2005 een petitie werd overhandigd aan de sociale woningmaatschappij Perisfeer, met als titel “ Heropening van de officiële servitude weg “.

Tot op heden kwam er nog geen positieve respons op deze petitie.

Ik ben dan ook zo vrij u de tekst van deze petitie mede te delen.

Betreft : volgens titel bekend bij kadaster – sectie c = nummer 242 met achterliggende servitude weg. “

Hierbij vragen de eigenaars van de woningen gelegen in de achturendagstraat, beginnende van de huisnummers 25 t.e.m. 55, om de achterliggende servitudeweg weer officieel open te stellen voor gebruik van de aanpalende woningen “. Met als volgende redenen : “ Omdat er nog steeds gezamenlijke afwateringen zijn voorzien naar een gemeentelijke put op het officiële rioleringsnet. (Dit staat vermeld in onze aankoop akte). Eveneens om de brandveiligheid van de inwoners en omliggende te garanderen, via een nooduitgang, die zelfs als brandweg kan gebruikt worden “.

Tot daar de inhoudelijke tekst van de petitie.

Ontegensprekelijk is Perisfeer betrokken partij in heel deze situatie, vermits er gronden liggen midden het woonblok, die eigendom zijn van de sociale woonmaatschappij.

In het kader van een goed bestuur, betreur ik het dan ook ten zeerste dat de stad zich niet opstelt als bemiddelaar en de hele situatie doorschuift naar Perisfeer en de eigenaars. (zie antwoorden op vraag van november 2006)

Nochtans heeft de stad vertegenwoordigers binnen het bestuur van Perisfeer en zou men mits een beetje goede wil kunnen bemiddelen, teneinde deze penibele situatie in goede banen te leiden en alsnog tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing te bekomen.

Daarom volgende vragen :

- Kunnen de bevoegde diensten deze situatie herbekijken na het indienen van de vorige vraag? (zie november 2006)
- Kunnen de bevoegde diensten geen contact opnemen met Perisfeer teneinde tot een aanvaardbare oplossing te komen?
- Moet eventueel de brandweer niet ingeschakeld worden om de zaak te bekijken? (brandweg)
- Wat gebeurt er met de gezamenlijke afwateringen die zijn of waren voorzien naar een gemeentelijke put op het officiële rioleringsnet? (zijn nu beschadigd door saneringswerken)

Met dank voor antwoord,

Staf Wouters
